



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/22-01/04
URBROJ: 2163-6-07/01-22-2

ZAPISNIK

***s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 3. veljače 2022. godine***

Poreč - Parenzo, 3. veljače 2022.

ZAPISNIK

s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 3. veljače 2022. godine, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, v.d. pročelnice Upravnog odjela za financije, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Lorena Velenik**, predstavница TD Usluga Poreč d.o.o., **Ira Aganbegović**, predstavница TD Usluga Poreč d.o.o., **Ajna Temimović**, viši savjetnik za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu te predstavnicima medija.

Sjednicom su predsjedavali **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo i potpredsjednica **Nensi Beato Baturić**.

—

Predsjednik Gradskog vijeća **Zoran Rabar** otvorio je sjednicu, pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno 14 od ukupno 15 vijećnika i to:

1. Nensi Beato Baturić, 2. Zoran Rabar, 3. Adriano Jakus, 4. Eugen Stanissa, 5. Dejvid Lakošeljac, 6. Gordana Šušljik, 7. Azra Brođanac, 8. Andrea Crevato, 9. Karla Žužić 10. Dalibor Jukopila. 11. Ljiljana Sinanović, 12. Aleksandar Kovač 13. Marina Zelenika Majić i 14. Mario Ritoša.

Na sjednici nije bila nazočna vijećnica Michela Bravar Kovačić.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, uz napomenu da je u prijedlogu koji je tijekom dana dostavljen vijećnicima izmijenjen redoslijed točaka.

Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen (s 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

1. *Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća*
2. *Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća*
3. *Verifikacija zapisnika sa 4., 5., 6. i 7. sjednice Gradskog vijeća*
4. *Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije*
5. *Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo za mjesec studeni i prosinac 2021. godine*
6. *Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“*
7. *Odluka o pristupanju izradi Programa zaštite divljači na području grada Poreča-Parenzo*
8. *Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. 4215/1, k.o. Poreč, u 15161/22189 dijela*
9. *Plan davanja koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*
10. *Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“ i Pročišćeni tekst Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III*
11. *Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, i Odluka o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo*
12. *Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo*
13. *Odluka o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo*
14. *Odluka o mjerama za sprječavanje protuzakonitog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje protuzakonito odbačenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo*

Predsjednik vijeća je prije prelaska na prvu točku podsjetio vijećnike na nedavno dobivenu obavijest od strane pročelnika Upravnog odjela za opću upravu vezano za odredbe članka 4. Zakonu o sprečavanju sukoba interesa. Navedenim člankom propisano je - „*da je član predstavničkog tijela dužan pisanim putem u roku od 15 dana od dana stupanja na dužnost ili stjecanja udjela obavijestiti predsjednika Predstavničkog tijela ako ima 5% ili više udjela u vlasništvu poslovnog subjekta. Popis udjela objavljuje se i redovito ažurira na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne regionalne samouprave. Član predstavničkog tijela dužan je pisanim putem u roku 15 dana obavijestiti predstavničko tijelo o stupanju u poslovni odnos poslovnih subjekata u njihovu vlasništvu i vlasništvu članova njihove obitelji s jedinicom lokalne ili područne odnosno regionalne samouprave u kojoj obnaša dužnost člana predstavničkog tijela te s trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama kojima je ta jedinica osnivač ili član.*”

Poručio je vijećnicima da se za sve eventualne nejasnoće mogu obratiti njemu ili pročelniku Upravnog odjela za opću upravu.

TOČKA 1.
Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća

Predsjednica Mandatne komisije, Nensi Beato Baturić, pročitala je Izvješće Mandatne komisije kojim je utvrđeno da je Maurizio Zennaro, koji je izabran za člana Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo na izborima održanim 16. svibnja 2021. godine, putem Gradske pisarnice dana 29.12.2021. godine, dostavio predsjedniku Gradskog vijeća zahtjev kojim stavlja na mirovanje svoj mandat člana Gradskog vijeća iz osobnih razloga.

Sukladno odredbama članka 79. Zakona o lokalnim izborima, Mandatna komisija utvrđuje da s danom 29.12.2021. godine počinje mirovanje vijećničkog mandata Mauriziju Zennaru, a zamijenit će ga Dalibor Jukopila, prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste grupe birača nositelja Maurizia Zennara, koji s 30.12.2021. godine započinje obavljanje vijećničke dužnosti.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je izvješće stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo kojim se utvrđuje da:

- s danom 29.12.2021. godine, iz osobnih razloga počinje mirovanje vijećničkog mandata Mauriziju Zennaru, izabranom za člana Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo s liste grupe birača nositelja Maurizia Zennara na izborima održanim 16. svibnja 2021. godine,
- s danom 30.12.2021. počinje obavljanje vijećničke dužnosti Daliboru Jukopili, kao prvom sljedećem neizabranom kandidatu s iste liste, s osnova zamjenjivanja Maurizia Zennara.

2. Sukladno točki 1. ovog Zaključka izvršit će se izmjene u evidencijama vijećnika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zaključak i Izvješće Mandatne komisije sastavni su dio priloga zapisnika)

TOČKA 2.
Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je sukladno članku 7. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča pročitao tekst svečane prisege koji glasi:

"PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST ČLANA GRADSKOG VIJEĆA OBNAŠATI SAVJESNO I ODGOVORNO I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA, POŠTOVATI PRAVNI POREDAK TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK GRADA POREČA-PARENZO, ISTARSKJE ŽUPANIJE I REPUBLIKE HRVATSKE."

Nakon toga je, na poziv predsjednika Vijeća, vijećnik Dalibor Jukopila izgovorio "PRISEŽEM" te vlastoručno potpisao tekst prisege.

(Svečana prisega sastavni je dio priloga zapisnika)

TOČKA 3. **Verifikacija zapisnika**

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da se očituju na dostavljene zapisnike sa 4., 5., 6. i 7. sjednice Gradskog vijeća.

Budući da se nitko nije javio za riječ, stavio je na glasovanje dostavljene zapisnike, nakon čega je konstatirao da je Vijeće većinom glasova (12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa) usvojilo zapisnike sa 4., 5., 6. i 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(zapisnici su sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika)

TOČKA 4. **Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**

Za postavljanje pitanja su prijavili su se vijećnici Mario Ritoša, Aleksandar Kovač, Nensi Beato Baturić, Dalibor Jukopila, Andrea Crevato, Azra Brođanac, Eugen Stanissa, i Ljiljana Sinanović,

1. Mario Ritoša, postavio je sljedeće pitanje:

„ Dobra večer svima. Iznosim pitanje u ime porečkih umirovljenika. Poštovani gradonačelnice, poštovana pročelnice Kordić, poštovane kolegice i kolege vijećnici, u svjetlu sadašnje ekonomske situacije u Republici Hrvatskoj pa tako i u našem gradu, u momentu kada su nam mirovine kao što znamo male, da ne kažem mizerne i saznanju da će te mirovine rasti malo ili nikako, u situaciji inflacije, svakodnevnih drastičnih povećanja cijena, u situaciji i saznanju šta nas sve očekuje 01. travnja kada se budu povećale cijene plina i struje, u situaciji kada umirovljenici koji primaju mirovine između 2.300,00 i 2.500,00 kn mjesečno, njima na podmirenje troškova prehrane i režija ide cca 70 % njihovih mirovina.

Poštovani gradonačelnice, poštovana gospođo Kordić, s tim saznanjem i u svjetlu tih činjenica pitam vas da li ste razmišljali da je sada pravi trenutak da se tim ljudima pomogne, da li nekom jednokratnom novčanom pomoći ili s dugotrajnim mjerama u vidu oslobađanja od plaćanja nekih komunalnih usluga ili nečim sličnim? Dakle ponavljam pitanje, da li ste o tome razmišljali i ako jeste, u koje bi to smjeru išlo?

Samo ću ukratko podsjetiti na visinu mirovina porečkih umirovljenika. U Poreču imamo oko 3.483 umirovljenika, dakle svaki peti stanovnik ovog grada je u mirovini.

Od toga mirovinu:

- ispod 1.000,00 kn prima 351 umirovljenik,
- od 1.000,00 do 2.000,00 kn prima 911 umirovljenika
- od 2.000,00 do 3.000,00 kn prima 1.128 umirovljenika

što znači da oko 2390 umirovljenika u ovom gradu prima mirovine ispod 3.000,00 kn.

Ja vjerujem da mnogima od njih neće trebati pomoć jer imaju možda neke dodatne prihode, ali bit će dio njih kojima će pomoć vjerojatno zatrebati i mislim da bi o tome trebali razmišljati. Hvala lijepa.”

Pročelnica Vesna Kordić, odgovarajući na postavljeno pitanje iznijela je da Grad Poreč umirovljenicima s malim primanjima već godinama pomaže na način da im daje novčane pomoći. Kao i ranije i ove je godine donijeta odluka o pomoći takvim umirovljenicima, kojom se određuje postupak i kriterije temeljem kojih oni ostvaruju pravo na dobivanje pomoći. Dakle, oni koji imaju prihode (ne mirovine) manje od 1.600,00 kn, ostvaruju pravo na pomoć. Pomoć može iznositi 400,00 ili 200,00 kn. Onima koji imaju mirovine ispod 1.200,00 kn ta naknada iznosi 400,00 kn, a onima od 1.200,00 do 1.600,00 kn isplaćuje se 200,00 kn. Osim ove vrste pomoći postoji i naknada za podmirenje troškova stanovanja, za koje je potrebe u proračunu planiran iznos od 510.000,00 kn. Zatim je tu i jednokratna naknada za koju se također obraćaju i osobe starije životne dobi kojom se u pravilu pomaže premošćivanje troškova odnosno plaćanje troškova struje, vode, lijekova, odlazaka na liječenje, eventualnih dugovanja i sl. To pravo građani ostvaruju jednom u godini dana. Kod ovog vida pomoći kao i kod prethodno spomenutih je 50% korisnika starije životne dobi. Naknada može iznositi do 3.000,00 kn i odobrava je Upravni odjel za društvene djelatnosti ili preko 3.000,00 kn koju naknadu u tom slučaju odobrava Odbor za socijalnu skrb i zdravstvo.

Osim ovih vrsta pomoći postoje i pomoći za plaćanje pogrebnih troškova, zatim za smještaj u Domu za starije i nemoćne, gdje Grad Poreč sufinancira smještaj umirovljenicima u prosjeku sa 40 % u ekonomskoj cijeni. Tu su i druge vrste naknada kao što su naknade vezane uz socijalnu i zdravstvenu zaštitu građana koju građani starije životne dobi mogu ostvariti u Zdravom gradu.

Naglasila je da Grad Poreč nastoji svojim socijalnim programom pratiti potrebe osoba starije životne dobi te da će se, ukoliko zatreba, osmisliti i neki novi programi ili oblici pomoći. Upravo se danas razgovaralo o tome da će se sredstva planirana za jednokratne pomoći vjerojatno morati rebalansom povećati, zato što je već uočeno da je broj korisnika ili osoba koje traže tu pomoć veća nego u istom razdoblju prošle godine.

Gradonačelnik Loris Peršurić, podsjetio je Grad, da osim navedenih pomoći za umirovljenike, kroz razne programe pruža pomoć i ostalim građanima u socijalnoj potrebi, te konstantno radi na daljnjem poboljšanju postojećih i ugrađivanju nekih novih programa pomoći, u skladu s potrebama.

Mario Ritoša, iznoseći repliku rekao je kako vjeruje da se njegovo pitanje i diskusija nije shvatilo kao kritiku, podsjetivši da je za ovom govornicom u više navrata pohvalio mjere koje Grad Poreč provodi prema umirovljenicima. Smatra da ne postoji grad u Istri koji toliko daje za umirovljenike. Međutim, pod utjecajem svakodnevnih medijskih informacija o konstantnom rastu cijena, mnogi su se umirovljenici našli u nekim tzv. vanredni okolnostima i uz mali dio umirovljenika koji su daleko od siromaštva, nažalost u ovom gradu ima onih kojima zaista treba pomoć i kojima se ne može reći da se dosad dosta napravilo. Naglasio je da bi takva mjera pomoći, koju bi svakako bilo potrebno uvesti, možda trebala trajati svega nekoliko mjeseci, ovisno o odvijanju situacije oko porasta cijena, ali da bi nadležni u Gradu o tome trebali svakako razmišljati.

2. Aleksandar Kovač, iznio je sljedeće pitanje i inicijativu:

„Večeras imamo kao točku dnevnog reda davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke - Marina Poreč, pa sam mislio u sklopu rasprave postaviti pitanje Gradonačelniku i dati jednu inicijativu, ali sam si pak u zadnjem trenutku odlučio to iznesem aktualnom satu samo da bih istakao koliko smatram bitnim to pitanje. Sad će za dva tjedna biti tri godine kako je

ovo Vijeće donijelo odluku po provedenom natječaju i odbilo je jednu ponudu a jednu ponudu prihvatilo. Ništa nemam protiv toga što je Usluga ta koja je u tom postupku dobila pravo na upravljanje Marinom. Međutim, radi se o legitimnosti, o zakonitosti, a već u tom postupku koji traje tri godine vezano za taj natječaj vidimo da je ta zakonitost i legitimnost dovedena u pitanje, budući da su odluke sudova takve da su u ovom tijelu vratile na ponovno odlučivanje nešto što smo odlučili prije tri godine i večeras se spremamo opet donijeti istovjetnu odluku, bez, čini mi se, ikakvog pomaka i bez ikakvih promjena.

Dakle, Grad Poreč je dodijelio koncesiju poduzeću Usluga. Poduzeće koje je ponudilo veću ponudu nego što je to učinilo poduzeće Usluga u gradskom vlasništvu, odbijeno je iz proceduralnih razloga. Žalbeni postupak je iskorišten. Tri godine se vodio postupak. Sud vraća taj predmet ponovno na odlučivanje Vijeću i mi večeras trebamo donijeti istu tu odluku.

Moje je pitanje, koliko je Grad potrošio na sudske troškove u tom predmetu za koji smo kao oporba prije tri godine upozoravali da će biti opet ovakav epilog i da će nam se vratiti i zato nismo ni glasali za takav prijedlog? Znači, koliko smo u posljednje tri godine platili sudskih troškova i koliko ćemo i dalje patiti ako ništa ne poduzmemo, a nastavimo po starom?

Moja inicijativa bi se odnosila na to da taj natječaj ponovno raspíšemo i da predvodimo uvjete kakvi bili zakoniti, da nam se ne bi dogodilo ono što se sada događa.”

Gradonačelnik Loris Peršurić, osvrnuvši se na predmetnu temu davanja koncesije, složio se s vijećnikom da se radi o vrlo bitnoj točki dnevnog reda današnje sjednice Vijeća. Naglasio je da je glavni razlog vraćanja na početni postupak od strane suda taj što se Ministarstvo na više upita suda nije očitovalo. Predložio je da se šira rasprava ipak provede pod točkom 11. dnevnog reda.

3. Nensi Beato Baturić, postavila je sljedeća pitanja:

„1. Evo već nekoliko dana se na mnogim punktovima prikupljaju sredstva za potrebe operacije i liječenje našeg malog sugrađanina Filipa Čurka, pa molim možemo li dobiti informaciju što je Grad konkretno poduzeo po tom pitanju?

2. Moje drugo pitanje odnosi se na uređenje dječjeg parka/igrališta nasuprot Područne škole Nova Vas. Možemo li očekivati projektiranje, preuređenje te nadogradnju istog? Uvijek imam potrebu naglasiti da se na području grada realiziraju mnogi hvalevrijedni projekti, no također želim dati naglasak i na spomenuto igralište, na potrebu da se preuredi, možda i poveća budući da ga svakodnevno koriste kako školarci PŠ Nova Vas, tako i mnogobrojne majke s djecom i općenito mještani Nove Vasi.”

Pročelnica Vesna Kordić, odgovarajući na prvo pitanje iznijela je da se obitelj Čurko obratila krajem prošle godine Gradonačelniku sa zamolbom da im se pomogne u snošenju troškova liječenja sina Filipa koji mora sada na četvrtu operaciju u Italiju. U zamolbi su naveli da troškove operacije i liječenja snosi Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, a pomoć im treba za sufinanciranje troškova puta i smještaja i boravka u Italiji dok traje liječenje. Ti troškovi iznose oko 11.000,00 kn. Gradonačelnik je iz pričuve odobrio isplatu nešto manje od 50% tog iznosa odnosno 4.000,00 kn, a ukoliko bude bilo potrebno u ovoj godini će se roditeljima moći pomoći s još nekim iznosom.

Gradonačelnik Loris Paršurić, osvrnuvši se na spomenuti slučaj nadovezao se na odgovor pročelnice naglasivši kako Grad redovito pomaže građanima u takvim i sličnim teškim životnim situacijama te je izrazio spremnost za pružanje daljnje pomoći i potpore, ukoliko to bude potrebno.

Pitanje i prijedlog vezano za igralište u Novoj Vasi prihvatio je kao inicijativu, naglasivši da je uređenje istog u programu mjesnog odbora, temeljem čega je uvršteno i u Gradski proračun za 2022. godinu. Osim igrališta planirano je uređenje i dijela parka.

4. Dalibor Jukopila, postavio je sljedeća pitanja:

„ Poštovani gradonačelnice Grada Poreča-Parenzo, stručne službe Grada, kolegice i kolege, predstavnici medija, osnovom odredbi članaka 11. i 73. Poslovnika o radu Gradskoga vijeća Grada Poreča-Parenzo, a u sklopu predmete točke dnevnog reda, koristim prigodu da gradonačelniku Grada Poreča-Parenzo postavim tri pitanja, s obzirom na njegov djelokrug rada i činjenicu koja upućuje na gradonačelnika kao nositelja tijela izvršnih ovlasti Grada Poreča-Parenzo. Budući da poslovničke odredbe dozvoljavaju relativno kratko vrijeme za postavljanje pitanja, potrebno je nažalost, suzdržati se od pretjerane elaboracije.

1. Prvo se pitanje upućeno gradonačelniku odnosi na sustav javnog navodnjavanja Bašarinka- Červar Porat. Kao što sam već uvodno naglasio, zbog relativno kratkog vremena za postavljanje pitanja ja ovdje trenutno neću ulaziti u financijske i tehničke detalje samog projekta, makar bi i u ovom dijelu trebalo istaknuti nekoliko činjenica. Ono što me ovdje prvenstveno zanima gospodine gradonačelnice, a to je ujedno i suština samog pitanja je sljedeće:

- koliki je broj registriranih OPG-ova mikro i malih poduzeća sa sjedištem na području Grada Poreča kao jedinice lokalne samouprave, koji će imati direktne koristi, pri tome mislim na mogućnost priključka na sustav navodnjavanja, a koja se bave isključivo primarnom poljoprivrednom proizvodnjom te koliki je njihov postotni udio u prostornom obuhvatu samog projekta?

2. Drugo se pitanje odnosi na situaciju u vezi provedbe projekta gradnje tj. faze pripremnih zemljanih radova kako ga dio javnosti zove „porečkog arhitektonskog čuda” kodnog naziva „La mula”. Naime, za svake se malo ozbiljnije kiše prometnica u ulici Karla Huguesa, koja vodi od izlaska sa spomenutog gradilišta prema Garbini, u svom najvećem dijelu pretvara više u makadamski put, nego jednu od naj frekventnijih prometnica u Gradu Poreču. Vjerujem gradonačelnice da Vi što za privatne što za osobne potrebe koriste barem dio navedene prometnice te da ste uočili navedeni problem. Budući Grad Poreč za vrijeme Vašeg prethodnog mandata, prodao građevinsku česticu koja je povod nastanku prije navedenog komunalnog problema te kako je definirana prometnica u svojoj duljini od 2.760 m utvrđenog zastora asfalt, uvrštena u jedinstvenu bazu podataka nerazvrstanih prometnica na području jedinice lokalne samouprave Grada Poreča to slijedi pitanje:

- da li ste i kada putem nadležnog Gradskog odjela za komunalni sustav našli za shodno uputiti primjedbu na prije naznačenu posljedičnu radnju zahvata u prostoru bilo investitoru, izvođaču ili nadzornom organu predmetnog građanskog projekta?

3. Treće, posljednje, ali ne i najmanje važno pitanje, shodno traženju roditelja čija djeca pohađaju razrednu nastavu u zgradi područne škole Nova Vas odnosi se na osiguravanje nužnih i osnovnih uvjeta osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja sve u smislu poštivanja državnog pedagoškog standarda. Sasvim konkretno, notorna je činjenica kako u navedenoj školskoj zgradi jedna prostorija već godinama, prije vašeg mandata a i iz vašeg mandata, odrađuje dvojaku funkciju. Naime, ta je prostorija u isto vrijeme i blagovaonica (marendarij) i nazovimo je improvizirana sportska dvorana. Svjedočeći kontinuirano povećanom upisnom broju djece u područnu školu Nova Vas, trenutnom broju polaznika u toj područnoj školi te imajući u vidu činjenicu kako je osnivač matične škole Grad Poreč-Parenzo, ide i pitanje:

- da li i kada Grad Poreč-Parenzo namjerava poduzeti konkretne mjere u smislu osiguravanja funkcionalne organizacije prostora primjerene suvremenim oblicima nastave?"

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovarajući na postavljena pitanja naglasio je kako spomenuti sustav javnog navodnjavanja vodi upravni odjel za poljoprivredu Istarske županije, pa će se postavljeno pitanje uputiti njima i zatražiti pisani odgovor.

Vezano za gradilište na starom nogometnom igralištu potvrdio je da se u trenucima takvih radova događa prljanje cesta te da su izvođač i komunalno poduzeće dužni iste čistiti, a račun za čišćenje usmjeren je kako njima tako i svim ostalima.

Osvrnuvši se na treće pitane vezano za Područnu školu Nova Vas, spomenuo je razmišljanje da se u Novoj Vasi izgradi nova škola, a postojeća kompletno rekonstruira za potrebe vrtića i jaslica. To će biti jedan dugoročni proces i biti će potrebno prethodno ući u mrežu škola. Nadovezavši se na neke informacije o mogućem budućem objedinjavanju pojedinih općina, naglasio je kako je za očekivati da bi u tom slučaju moglo doći i do novih reorganizacija mreža škola. Ne čekajući takve reorganizacije, Grad je već u proračunu za ovu godinu kandidirali saniranje zgrade škole u pogledu tzv. energetske ovojnice zgrade, krova, i stolarije.

Činjenica je da se ista prostorija u školi koristi za tjelesni odgoj i kao blagovaonica, te je pohvalio sve djelatnike škole, kako učitelje tako i tehničko osoblje, koji i u ovakvim uvjetima korektno rade. Istina je da treba nešto napraviti tako da se razmišlja o prenamjeni te dvorane u isključivo blagovaonicu, a da se u neposrednoj blizini ili malo dalje napravi jedna mala dvorana za tjelesni odgoj koja bi bila u funkciji same škole.

Započelo se već s projektiranjem još jednog vrtića i to će biti četvrti u vrtić/jaslice u četiri godine na području grada Poreča. Planira se i buduća škola, dvorana, vrtić i jaslice na parceli pokraj mjesnog groblja.

Dalibor Jukopila, u replici na dobivene odgovore gradonačelnika, rekao je kako je takve odgovore i očekivao, istaknuvši nekoliko, po njemu, iracionalnih činjenica. Prvo, Grad Poreč je u jedan ovakav, vrijednosno i prostorno, razmjerno velik kapitalni projekt ušao bez da se sve ove godine, od 1993. na ovamo, donese planski dokument naslova „Strategija razvoja poljoprivrede na području Grada Poreča – Parenzo“. Osim toga, Grad Poreč na današnji dan ne raspolaže bazom podataka o broju OPG-ova i trgovačkih društva koja sjedište imaju na području Grada Poreča, a bave se primarnom poljoprivrednom proizvodnjom. Osobno ne vidi nikakav problem u tome što je mala akumulacija Mateši, površine 17,4 ha te zapremine 865.000 m³ vode, izgrađena na području Grada Poreča, već je činjenica kako od te akumulacije i od cijelog sustava navodnjavanja apsolutno nikakvu korist neće imati OPG-ovi ni mikro male tvrtke koje imaju sjedište na području Grada Poreča, a bave se primarnom poljoprivrednom proizvodnjom. Naglasio je kako su upravo ti porezni obveznici, ujedno i kreatori bruto društvenog proizvoda Grada Poreča. Jedinu svijetlu točku ovog projekta vidi u tome da će korist od sustava navodnjavanja, kao kolateralne žrtve u pozitivnom smislu, imati poljoprivredni proizvođači susjedne općine te poduzeće „Agrolaguna“ d.o.o., nekada u hrvatskom, a sada u stranom vlasništvu. Ostali poljoprivrednici registrirani na području grada Poreča smatra da su još na čekanju i „treningu čuvanja živaca“, nada se ne zadugo, ali da će to ovisiti prvenstveno o njima samima.

U replici na drugi odgovor vezano za gradilište starog nogometnog igrališta, najprije je objasnio zašto je pitanje uputio upravo gradonačelniku, a ne Upravnom odjelu za komunalni sustav. Osnovni razlog je taj što je gradonačelnik građevinske struke i smatra da vrlo dobro zna koje su osnovne odredbe arhitektonskog projekta određene građevine, odnosno zahvata u

prostoru. Posebice glavnog i izvedbenog projekta kao njegovog sastavnog dijela, koji osnovom trenutno važeće pravne regulative, sasvim jasno određuju obaveze izvođača na samom gradilištu. Između ostalog i čišćenje, odnosno pranje kotača teretnih vozila prilikom izlaska s gradilišta i njihovog uključivanja na javnu prometnicu. Obzirom na viđeno prilikom nepovoljnih vremenskih uvjeta, stava je kako je nužno upozoriti izvođače radova na navedenu situaciju, ne samo radi zadovoljstva građana koji svakodnevno koriste taj dio prometnice, već i u cilju poštovanja prema liku i djelu Karla Huguesa (po kojem ulica nosi ime), koji je svojim stručnim i znanstvenim radom zadužio Grad Poreč.

Najavivši, vrlo kratku repliku na treći odgovor gradonačelnika vezano za Područnu školu Nova Vas, nakon upozorenja predsjednika Vijeća na istek vremena za iznošenje replike, rekao je da teško netko tko dugi niz godina živi i školuje djecu u školi Nova Vas, može biti zadovoljan ovakvim odgovorom, zato što problem funkcionalne organizacije prostora u zgradi te škole, primjeren suvremenim oblicima nastave, nije od jučer, već kao takav postoji dugi niz godina. Konstanta su politička obećanja uoči lokalnih izbora da će se navedena zgrada najprije preurediti, rekonstruirati, dograditi ili pak, ova najnovija, da će se graditi nova zgrada škole. Mišljenja je da ova gradska uprava, barem što se tiče Nove Vasi, ima problema s određivanjem prioriteta.

5. Andrea Crevato, iznio je sljedeće pitanje:

„Imam pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav. Naime, nedavno mi se obratila grupa građana ukazavši na problematiku oko realizacije novog nogostupa kraj Taxi stanice u ulici Karla Huguesa i to jednim segmentom koji bi se protezao od autobusnog kolodvora prema ulici Rade Končara. Direktna pristup taksija na samu prometnicu predstavlja rizik za pješake koji su primorani kretati se po prometnici, što se najčešće viđa u ljetnim mjesecima uslijed većeg broja turista koji se kreću po cesti zbog nepostojećeg nogostupa, što ometa i usporava promet na toj dionici. Zato bih zamolio nadležne da se uvaži ovo pitanje i da se problem adekvatno riješi.“

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je da će stručne službe Upravnog odjela za komunalni sustav izaći na teren i pogledati situaciju. Napomenuo je da na spomenutoj lokaciji postoji nogostup s druge strane ceste, a u blizini je i park Grada Shiofoka kroz koji prolaze staze. Nakon uvida u situaciju sagledati će se moguća poboljšanja u skladu s mogućnostima.

6. Azra Brođanac, postavila je sljedeće pitanje:

„Proteklih dana u medijima čitamo da je nabavljen novi digitalni mamografski aparat za preglede žena, koji je stacioniran u Pazinu. Za građanke Rovinja i Labina to znači putovanje na preventivne preglede, a možemo se složiti da dostupnost takvih pregleda jako utječe na odaziv sugrađanki i time na samu preventivu bolesti. Zanima me informacija hoće li ova situacija utjecati na građanke našeg grada te hoće li one i dalje moći odlaziti na preglede u Poreč?“

Gradonačelnik Loris Peršurić, izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da se o toj temi saznalo iz medija te da su Istarski domovi zdravlja i njihov osnivač Istarska županija izašli s ovom informacijom, a da gradovi za to nisu znali. Prema dobivenim informacijama Istarska županija nabavila je neku novu tehnologiju mamografa, koji će biti u Pazinu i u Puli. Informirao je vijećnike da će na narednoj koordinaciji gradonačelnika, koja će se održati sljedećeg utorka, biti riječi o kupnji još jednog pokretnog mamografa, što će vrlo vjerojatno sufinancirati svi ili određeni istarski gradovi Istre, kako bi taj pokretni mamograf bilo moguće koristiti na području cijele Istre.

Građanke Poreča neće imati većih problema budući da unutar Doma zdravlja postoji privatna praksa gdje se mogu obavljati mamografski pregledi i možemo se pohvaliti da sve žene iznad 40 godina imaju besplatno financiranje takvih pregleda.

Što se tiče mamografskih pregleda za žene od 50 do 60. godine, koji se odvija kroz državni program, do sada se išlo u Rovinj, a sada će se odlaziti u Pazin, za što smatra kako ne predstavlja neku veću razliku u odnosu na dosadašnju praksu. Nažalost promijene će vrlo vjerojatno biti za građanke Rovinja, Labina kao i Umaga i nekih drugih udaljenijih gradovima u Istri, ali o toj će se problematici još razgovarati na predstojećoj koordinaciji gradonačelnika pri županu, a tema sufinanciranja spomenutog mobilnog aparata doći će i na ovo Gradsko vijeće, kako bi se svim gradovima u Istri pružila mogućnost obavljanja takve vrste pregleda.

7. Eugen Stanissa, postavio je sljedeća pitanja:

„1. Kada se namjerava započeti s gradnjom i proširenjem Doma za starije i nemoćne osobe? Je li moguće proširiti parkiralište kod Doma zdravlja i Doma za starije za barem još jedan red parkirnih mjesta?

2. Planira li se s nastavkom uređenja rive, a posebnom me zanima dinamika gradnje?

3. Kad ste mislili krenuti s početkom radova na Marforu i koliko se očekuje da će ti radovi trajati?”

Gradonačelnik Loris Peršurić odgovarajući na postavljena pitanja iznio je da se s projektiranjem proširenja Doma za starije došlo skoro do samog kraja, kad se uvidjelo da se proširenje može još kvalitetnije prostorno postaviti, uz još racionalnije troškove. Na ovom Gradskom vijeću svojevrmeno je pokrenut postupak izmjene i dopuna Detaljnog plana uređenja Zone zdravstvenih objekata, a nakon toga slijedi završetak projektiranja proširenja Doma i dobivanje svih potrebnih dozvola. Intencija je da se negdje do ljeta pokuša dobiti građevinska dozvola, zatim tokom ljeta ili nakon ljeta raspisivanje natječaja za izvođača radova te da se možda čak i krajem ove godine započne s radovima.

Uređenje gradske rive i trga Marafor su dvije investicije u starogradske jezgre za koje postupci dobivanja građevinskih dozvola iziskuju puno više suglasnosti i odobrenja, pogotovo od strane konzervatora, tako da je u ovom trenutku teško reći kada će se i s kojom investicijom krenuti. Kako se budu dobivale potrebne dozvole, tako će se nastaviti s radovima, a to se više odnosi na uređenje rive koja je podijeljena na tri glavne faze i oko 15 podfaza.

Što se tiče Marafora, radi se o drugoj i petoj fazi starogradske jezgre, koja je zaista u prilično lošem stanju. Napravljene su sve potrebne predradnje za raspisivanje natječaja za projektiranje, sukladno traženju od strane konzervatora. U skladu s time, na području starogradske jezgre su, radi ispitivanja, otvorene tri veće i sedamdesetak malih sondažnih jama te su, prema uvjetima konzervatora, ispitani temelji. Upravo je u tijeku javni natječaj za traženje izvođača radova projektiranja. Intencija je da tijekom ove godine dobiju sve suglasnosti, da se sljedeće godine dobiju potrebne dozvole, nakon čega slijedi natječaj za izvođača radova i pokretanje postupka izgradnje. Naglasio je kako vjeruje u susretljivost od strane konzervatora te je izrazio spremnost Grada da se odradi sve što nalaže zakon i struka, a sve u cilju konačne realizacije planiranih radova kao i datih obećanja.

8. Ljiljana Sinanović, postavila je sljedeća pitanja:

„Moje prvo pitanje ću uputiti predsjedniku Gradskog vijeća, a sve u svezi s pripremom i vođenjem današnje sjednice. Dakle, maloprije kolegi Kovaču gradonačelnik kaže - "ako se dobro pročitali, a vjerujem da jeste", međutim ono vrijeme koje ste nam ostavili za pripremiti se za ovu sjednicu je ispod minimuma kojeg imamo propisanog Poslovníkom, a teme koje su na dnevnom redu su vrlo interesantne, obimne i zahtijevaju vrijeme za pripremu, a kamoli za diskusiju. Dakle nitko od nas nije stručnjak ovdje po pojedinim temama, izuzev na neke na koje možete naići, da bi mogao raspravljati, a to sve još u šest dana vremena, od čega su dva dana vikenda. Da li je to usmjereno na opstrukciju oporbi, tako da ova priprema večerašnje sjednice više liči na jedan stranački sastanak, nego na sjednicu Gradskog vijeća ili se to namjerno čini kako bi se opstruirala oporba u mogućnosti raspravljanja. Sukladno Poslovníku, dakle ako mi 27.1. dobijemo elektroničkom poštom materijale za sjednicu koja je 3.2. i još nakon toga dobijemo toliko obiman materijal pa onda nam još danas nekoliko sati prije sjednice mijenjate dnevni red, mislim da se tako ne može raditi. Zato, sukladno Poslovníku molim predsjednika Gradskog vijeća da nam objasni i obavijesti da li će se ova praksa i dalje nastaviti, jer kako idemo od sjednice do sjednice tako se sve više i više opstruira mogućnost rada vijećnika, dakle mogućnost pripreme za raspravu ili ćemo morati podnositi zahtjeve, sukladno zakonu, da se to dovede u red pa i do same izmjene Poslovníka. S obzirom na iznijeto mogu reći da je ova sjednica zakazana gotovo pa protupravno jer je u sukobu i s Poslovníkom i sa Statutom i sa Zakonom i kako onda bilo koju odluku koju trebamo večeras donijeti možemo s proceduralne strane smatrati pravovaljanom, bez obzira što bi čak bila korisna i za koju bih ja čak i digla ruku, kada na savjesti imam da mi je nešto podmetnuto i dano samo brže bolje da se prođe reda radi. Očekujem da nam gospodin predsjednik to i obrazloži.

Na dva pitanja koja smo bili postavili ranije kolega Zennaro i ja, dobili smo odgovore, onako, reda radi, kako smo već i navikli, pa ćemo o tome naknadno postavljati pisana pitanja između sjednica.

Treće pitanje na koje očekujem odgovor, vezano je za sudjelovanje Grada Poreča na sudskoj dražbi koja se održala u ovršnom postupku koji se vodi povodom stečaja trgovačkog društva „Tim 90“. Dakle, Grad Poreč kupio tri nekretnine na toj dražbi. Prvo, čim kažete ovrha to ima jedan ružan prizvuk jer se kupuje nešto što je tuđe, a drugo, kako to Grad daje primjer svojim građanima sudjelovanjem u jednom ovakvom postupku? Dakle početna cijena tih nekretnina je bila 798.000,00 kn, a nakon toga je izlicitirano 915.000,00 kn. Ono što me zanima je, kada je, gdje i od koga donesena odluka da se idu kupovati na sudskoj javnoj dražbi ove nekretnine? Zašto se one kupuju? Kakvo je ovlaštenje onoga koji je išao licitirati? Ja znam imenom i prezimenom kolegu koji je zastupao Grada na dražbi. Međutim, on je tamo bio samo kao punomoćnik, a ne stranka i morao je imati strogo određena ovlaštenja kako bi mogao zastupati i licitirati. Posebice je zanimljivo da se kod jedne nekretnine u Novoj Vasi, krenulo s početnom cijenom od 69.000,00 kn, a izlicitiralo do 550.000,00 kn. Naročito je zanimljiva nekretnina u Kandlerovoj, gdje je navodno, u prostoru ili podrumu, ili ne znam već što u naravi budući da nisam stigla pročitati jer nemam kad to izanalizirati u šest dana, prostor u kojem je navodno gradska arhiva i kojeg Grad Poreč, koji je već vlasnik istog iako nije uknjižen, ponovo kupuje. Dakle, dva puta kupujemo jednu te istu stvar i dva puta građani ovog grada plaćaju jednu te istu nekretninu i ne ide se, iako postoje svi zakonom propisani mehanizmi, spriječiti da se to ne dogodi. Ista stvar je već napravljena za jednu nekretninu u starom gradu, koju je dobio u zamjenu za radove i koju je izgubio, tvrdeći kako nema dokumentaciju da bi dokazivao vlasništvo, što je zaista sramota, jer ako Grad ne zna što je

njegovo i za što će se boriti na sudu, kako onda očekujete da građani imaju povjerenja da ćete se boriti za nešto drugo, za njih? Evo, ja molim barem minimum podataka, a imam zapisnik sa dražbe koja se odvijala u kazalištu jer se prodavalo jako puno nekretnina. Kao prvo ružno je što sudjelujemo na tome, a drugo još ružnije, da kupujemo nešto što je već naše.”

Predsjednik Vijeća Zoran Rabar, odgovarajući na prvo pitanje i prozivke vijećnice osvrnuo se na odredbe članka 88. Poslovnika o radu Gradskog vijeća vezano za sazivanje sjednica Vijeća, naglasivši kako osobno ne opstruira rad Gradskog vijeća niti krši Poslovnik. Iznio je da su pozive za sjednice Vijeća i u prošlim mandatu, u kojem je bio vijećnik, dobivali točno sedam dana prije sjednice pa se s tom se praksom nastavilo i dalje. Mišljenja je da je rok od sedam dana sasvim dovoljan za razmatranje materijala i pripremu za sjednicu.

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovarajući na pitanje o sudjelovanju Grada na ovršnom postupku iznio je pretpostavku da vijećnica Sinanović vjerojatno o tome zna puno više nego što je rekla prilikom postavljanja pitanja, budući da je sudjelovala u postupku kao predstavnik privatne firme koja je išla na ovrhu. Potvrdio je da se radi se o prostoru gradske arhive koji je Grad kupio kao i o prostorima iznad bolnice u kojima djeluje Centar za socijalnu skrb, socijalna udruga i institut. Mišljenja je da se takve prostore moralo kupiti u interesu Grada i javnom interesu, čime se izbjegla mogućnost da se kao kupac pojavi neki privatnik i time izbací iz radnog prostora Centar, udrugu i institut iz Pule i Poreča, a samim time i drastično smanji vlasništvo i vrijednost gradskih nekretnina.

Što se tiče kupnje prostora u Novoj Vasi, naglasio je kako se godinama razgovaralo u smislu okrupnjavanja prostora i vlasništva Grada, a isto je planirano i u samom programu mjesnog odbora kao i u proračunu Grada. Svojevremeno je taj objekt kandidiran na EU fondove, s ciljem realizacije jedne zanimljive ponude u Novoj Vasi, da li kao jednog centra, jedne manje dvorane za potrebe škole, ili za korištenje u popodnevnim satima.

Na pitanje da li Grad kupuje nešto svoje ili plaća dva puta i zašto je Grad morao ponovno kupiti te prostore, rekao je da bi to pitanje možda trebalo postaviti Sudu, a osim toga 90-tih godina sigurno osobno nije bio tu.

Ljiljana Sinanović, u replici na dobivene odgovore obratila se predsjedniku Vijeća i pročelniku Upravnog odjela za opću upravu izrazivši nezadovoljstvo načinom na koji se obrazlaže računanje roka za dostavu materijala za sjednicu vijeća. Naglasila je kako bi valjda trebala uzeti godišnji odmor da bi mogla razmotriti materijale i kvalitetno se pripremiti. Smatra da je materijal dostavljen upravo na način da ne može raspravljati pa će iz tih razloga glasati protiv svih prijedloga.

Obratila se vijećnicima IDS-a naglasivši kako oni možda ne moraju pročitati materijal jer za njih netko drugi odlučuje kako će glasati ali da ona odlučuje po svojoj savjesti. Ponovila je kako je Poslovníkom određena dostava materijala za sjednicu najmanje sedam dana prije dana održavanja sjednice, a da sedam dana nisu imali.

Iznijela je primjedbu i na glasovanje o verifikaciju zapisnika sa prošlih sjednica, gdje predsjednik daje na glasovanje sva četiri zapisnika, a ona nije bila na 6. i 7. sjednici. Izrazila je sumnju da itko pamti što se dogodilo na sve četiri sjednice Gradskog vijeća, a tonski zapis se ne može provjeriti jer se čuva tri mjeseca, tako da od devetog mjeseca više tonskog zapisa nema.

Nakon upozorenja predsjedatelja na istek vremena za repliku, pojasnila je kako je njeno pitanje glasilo - *tko je donio odluku da se ide dražbovati i kupovati spomenute tri nekretnine u ovršnom postupku?* Osobno ima saznanja o tome zato što zastupa građane kod nezakonite ovrhe. Grad to ne čini za građane Poreča, već dva puta plaća svoje nekretnine.

Smatra da je to kazneno djelo, a budući da joj se ne dopušta da o tome govori, traži da joj se odgovori tko je donio tu odluku?

Predsjednik vijeća, obratio se vijećnici naglasivši kako je imala pravo postaviti pitanje, nakon čega je imala repliku koja je trajala čak 4 minute.

Pošto je prošlo više od sat vremena po točki vijećničkih pitanja, prijedloga i informacija, zatvorio je raspravu.

Budući da je informiran da se pojavio problem s direktnim prijenosom sjednice, odredio je pauzu dok se problem ne otkloni.

(Sjednica je nastavljena nakon otklonjenog problema u prijenosu)

TOČKA 5.

Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo za mjesec studeni i prosinac 2021. godine

Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo za mjesec studeni i prosinac 2021. godine prezentirala je v.d. pročelnice **Tatjana Matošević**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Naglasila je da je sa 01.01. ove godine stupio na snagu novi Zakon o proračunu, temeljem kojeg će se ova izvješća podnositi kvartalno.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po dostavljenim izvješćima.

Ljiljana Sinanović, osvrnula se na obvezu gradonačelnika o mjesečnom izvješćivanju predstavničkog tijela o korištenju proračunske zalihe, pa s obzirom da je sada već drugi mjesec 2022. godine, zanima je postoje li neke posljedice zbog prekoračenja roka?

S obzirom da je u izvješću navedeno da je u mjesecu prosincu isplaćen iznos od 10.500,00 kn, zanima je u koje svrhe je isplaćen?

Tatjana Matošević, vezano za prvo pitanje odgovorila je da izvješća jesu mjesečna ali se čeka sjednica Gradskog vijeća, koje ne mora zasjedati na mjesečnoj razini, da se ta izvješća mogu dostaviti vijećnicima na odlučivanje, a da prekršajnih odredaba u zakonu nema.

Vezano za isplate, napomenula je da je izvještaj o korištenju proračunske pričuve sastavni dio i godišnjeg i polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna, gdje se iskazuje korištenje pričuve po primateljima, iznosima i namjenama, što je propisano posebni pravilnicima.

Dalibor Jukopila, iznio je osobnu dvojbu oko korištenja pravnih osnova za izradu predloženog akta. Naime, smatra kako je iz dostavljenih materijala vidljivo da se i izvješće gradonačelnika o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec studeni i prosinac, koji je datiran s 21. siječnja 2022. godine, kao i akt u formi zaključka Vijeća, s pripadajućim obrazloženjem, pravno oslanjaju na članak 57. stavak 3. Zakona o proračunu, koji je u trenutku sastavljanja predloženih akata, pravno gledano, nevažeći. U tom smislu govori članak 170. Zakona o proračunu, koji pravne učinke proizvodi od 01.01.2022. godine, a koji van snage stavlja upravo odredbe do tada važećeg zakona, čije su odredbe korištene kao pravni osnov u preambuli predloženih akata. U tom smislu, zamolio je pročelnicu i stručne službe Grada da pojasne ovu dvojbu, kako se ne bi došlo u potencijalnu situaciju da se prihvaćanjem ovakvog sadržaja izvješća i donošenjem predloženog zaključka uđe u zonu

nezakonitog donošenja akata. Mišljenja je da se zakoni se ne donose da budu sami sebi svrha, a osim toga vijećnici ovog predstavničkog tijela su se i prisegom obavezali na poštivanje pravnih propisa Republike Hrvatske. Smatra da je izvještajem djelomično dobiven podatak o isplati sredstava proračunske zalihe u iznosu od 10.500,00 kn za mjesec prosinac. Nadovezao se na kolegicu Beato Baturić, tragom javne objave na portalima i pokrenutom inicijativom od strane MO Veli Maj te osnovanošću hitne potrebe djelovanja, predložio je da ovo predstavničko tijelo na večerašnjoj sjednici donese zaključak o odricanju mjesečne naknade vijećnika za mjesec veljaču, u korist malog sugrađanina Filipa Ćurka, kao pripomoć za pokriće troškova žurnog operativnog zahvata.

Predsjednik Vijeća, zamolio je vijećnika da se ubuduće drži teme dnevnog reda, uz sugestiju da je tu inicijativu mogao iznijeti tijekom vijećničkog sata.

Tatjana Matošević, ponovila je da je novi Zakon o proračunu stupio na snagu 01.01.2022. godine, naglasivši da isti propisuje da će se svi akti koji se odnose na prethodnu godinu, pa čak i rebalansi koji će se donositi za proračun od 2022. do 2024. godine, donositi po starom Zakonu. Najveći dio članaka primjenjivati će se do kraja tekuće godine te će se tek za proračun 2023. i projekcije do 2025. godine u potpunosti početi primjenjivati odredbe novog Zakona. Što se tiče samog izvještaja, članci o kojima je vijećnik govorio propisuju da gradonačelnik podnosi izvješće o isplatama iz proračunske pričuve bez popisa primatelja. U sklopu polugodišnjeg i godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna biti će, u skladu s posebnim pravilnikom o načinu izrade izvještaja, prikazani pojedinačni primatelji, iznosi i namjena. Naglasila je da se u predloženim izvješćima takvi podaci ne daju.

Nakon rasprave predsjedatelj je pojedinačno stavio na glasanje zaključke po prezentiranim izvješćima, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (s 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo za mjesec studeni i prosinac 2021. godine

(Zaključci i Izvješća priloženi su ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

TOČKA 6.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“, prezentirala je pročelnica **Vesna Kordić**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Tijekom obrazlaganja predložene odluke navela je se da su izmijene i dopune Statuta Škole potrebne iz razloga što isti nije bio u potpunosti usklađen s odredbama važećih propisa i to Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi iz 2019. godine i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ustanovama. Naime u Školi je krajem lipnja 2021. izvršen inspekcijski nadzor od strane Ministarstva znanosti i

obrazovanja, Područne službe prosvjetne inspekcije Rijeka, koja je sredinom srpnja donijela Rješenje kojim se Školi naređuje da određene odredbe Statuta uskladi s navedenim zakonima.

Predloženom Odlukom daje se prethodna suglasnost na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Škole i određuje njezino stupanje na snagu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Ljiljana Sinanović, osvrnuvši se uvodno obrazloženje pročelnice, upitala je kako se može provjeriti i tko može jamčiti da su predložene izmjene i dopune Statuta škole u skladu s onime što je naložila inspekcija Ministarstva?

Vesna Kordić, odgovorila je da za to jamči nadležni Upravni odjel za društvene djelatnosti zato što se Rješenje koje donosi prosvjetna inspekcija dostavlja na znanje i Gradu. To je Rješenje dobiveno na jesen, kada je nadzor i izvršen, temeljem čega je bilo jasno da škola mora izvršiti predložene izmjene i dopune Statuta.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (s 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 7.

Odluka o pristupanju izradi Programa zaštite divljači na području grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Programa zaštite divljači na području grada Poreča-Parenzo prezentirala je **pročelnica Morena Mičetić Fabić**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Tijekom obrazlaganja predložene odluke iznijela je da je pravna osnova za donošenje predložene Odluke sadržana u odredbama Zakona o lovstvu, Pravilnika o sadržaju, načinu izrade i postupku donošenja, odnosno odobravanja lovnogospodarske osnove, programa uzgoja divljači i programa zaštite divljači.

Radi se desetogodišnjem planskom aktu, a njegova izrada povjerit će se licenciranoj osobi za tu djelatnost, koji će se nakon izrade dostaviti na suglasnost Ministarstvu poljoprivrede.

Predloženom se Odlukom također propisuje da se ovlašćuje gradonačelnik za poduzimanje svih daljnjih radnji vezanih za izradu predmetnog Programa, te da će administrativne poslove obavljati Upravni odjel za gospodarstvo i EU fondove.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Dalibor Jukopila, postavio je sljedeća pitanja za potrebe tumačenja predloženog akta:

„1. Nije mi jasno kakve veze s prijedlogom ovog akta ima u preambuli, kao pravna osnova naveden stavak 2. članka 47. Zakona o lovstvu koji glasi: „*Protiv upravnog akta iz*

stavka 1. ovoga članka, kojim se daje odnosno odbija suglasnost na Program zaštite divljači, nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.” Jeste li možda kada ste tražili pravnu osnovu za donošenje predmetnog akta mislili na isti taj članak 47., ali stavak 1. koji glasi: „ Program zaštite divljači, kojim se uređuje zaštita i lov divljači na površinama na kojima je zabranjeno ustanovljavanje lovišta, korisnik površina podnosi Ministarstvu na suglasnost, koja je upravni akt.”. Ako ste mislili na navedeni članak 47. ali stavak 1. Zakona o lovstvu, smatram da bi bilo potrebno izmijeniti sadržaj preambule prije donošenja predmetnog akta.

2. Koje su to površine na kojima je zabranjeno ustanovljavanje lovišta?

3. U članku 3. prijedloga akta, navodi se kako će se izrada Programa povjeriti pravnoj osobi licenciranoj za tu djelatnost. Zanima me putem kojih će se kriterija ili procedure odraditi ovo povjeravanje?

4. Prema meni dostupnim podacima, Zakon o lovstvu je na snazi od 17.11.2018. godine. Ovaj datum navodim tumačeći odredbe članka 100. stavak 4. Zakona o lovstvu koji kaže: „ Program iz članka 47. stavka 1. ovoga Zakona, korisnici površina na kojima je zabranjeno ustanovljenje lovišta donijet će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.”. Prevedeno, iz kojeg razloga navedeni Program nije donijet do 17.11.2020. godine, roka kojega je odredio zakonodavac?

Morena Mičetić Fabić, vezano za prvo pitanje potvrdila je mogućnost da se kod izrade prijedloga akta potkrala greška kod navođenja stavka članka 47. Zakona, naglasivši da će se to provjeriti i po potrebi ispraviti prilikom izrade konačnog akta.

Odgovarajući na drugo pitanje rekla je da površine na kojima je zabranjeno ustanovljavanje lovišta su nelovne površine unutar naselja i 100 m od granica naselja većeg od 10 000 stanovnika i 300 m od naselja koje ima manje od 10 000 stanovnika.

Vezano za treće pitanje, odgovorila je da će se izrada Programa povjeriti onim stručnim izrađivačima koji budu odabrani sukladno propisima o javnoj nabavi.

Što se tiče roka za izradu Programa, naglasila je kako se u više navrata osobno raspitivala u Ministarstvu i drugim stručnim tijelima, kojom prilikom nisu dobivene konkretnije upute za kvalitetan pristup izradi akta. Većina jedinica lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj tek je sada u fazi donošenja Programa. Jedan od razloga kašnjenja u izradi je i prisutnost corone. Napomenula je kako ima saznanja da su pojedini gradovi donijeli svoje programe, koji međutim nisu dobili suglasnost. Isto tako je istaknula da će donošenje Programa iziskivati svake godine određene financijske izdatke iz proračuna Grada.

Ljiljana Sinanović, osvrnuvši se na iznesene podatke o površinama na kojima je zabranjeno ustanovljavanje lovišta, upitala je kamo spada Poreč?

Morena Mičetić Fabić, odgovorila je da određivanje granica ovisi o broju stanovnika u pojedinom naselju. Na području Grada Poreča biti će podjela na nelovne i lovne površine. Lovnim površinama upravljaju lovačka društva, dok će za nelovne površine biti donijet Program zaštite divljači.

Adriano Jakus, osvrnuvši se na temu izrade Programa zaštite divljači, istaknuo je kako je s tom problematikom vrlo dobro upoznat, kao dugogodišnji sudionik u vođenju Lovačkog društva „Zec”. Smatra bitnim to što je Zakon o lovstvu jako dobro i jasno definirao koje su lovne a koje nelovne površine te da će to, osim lovačkim društvima, biti od velike koristi svim poljoprivrednicima i stanovnicima Poreča, jer će biti zaštićeni u slučajevima koji su se događali ranijih godina, kada se desila blokada mogućnosti djelovanja prilikom

pojavljivanja divljih životinja (lisica) u pojedinim naseljima. Zbog nemogućnosti i ne htijenja reagiranja određenih institucija prilikom pojave lisica u naseljima, postavlja se pitanje tko bi bio prozvan u slučaju da se tada desio slučaj ugriza nekog djeteta? Da li bi to bio gradonačelnik, predsjednik lovačkog društva ili policija? Imalo se sreću da lisice nisu bile bijesne, jer se od 2005. godine provodi program njihovog cijepljenja, što ne znači da je građanima ugodna njihova pojava u naseljenim područjima. Osvrnuo se i na problem porasta i nekontroliranog množenja pernatih štetočina (vrana, svraka, šojka) u naseljima, što rezultira svakodnevnim opadanjem broja ptica pjevica (grdelini, sjenice i dr.). Da ti problemi ne bi eskalirali, izrada Programa je prvi korak za stvaranje preduvjeta za kontroliranje populacije divljih životinja na nelovnim površinama, koje se površine mijenjaju iz godine u godinu.

Dalibor Jukopila, osvrnuvši se na prethodnu diskusiju, obratio se vijećniku Jakusu naglasivši kako se ne ovdje radi o edukaciji vijećnika i stručnih službi, a da ono što mu je nepojmljivo i neshvatljivo je to da je upravo g. Jakus, kao predsjednik predstavničkog tijela, od dana stupanja na snagu 2018. godine, imao priliku donijeti tijekom 2019. i 2020. godine unatoč coroni predmetnu odluku jer su se sjednice održavale i nije bilo potrebno dovoditi se u ovu situaciju da se ovakav izuzetno bitan akt donosi van zakonskog roka.

Adriano Jakus, iznoseći repliku naglasio je da, kako bi se neki propisi mogli donijeti, trebaju sazrijeti određene okolnosti i da osobno nikad nije bio pobornik bilo kakvog brzinskog izglasaivanja i donošanja akata. Kao što je pročelnica rekla, zbog samih neusklađenosti između ministarstava, nekim je gradovima program poništen, tako da je prije konačne pripreme predmetne odluke izvršeno jako puno pritisaka i truda da se dobiju konkretne informacije, radi osiguranja donošenja odluka sukladno zakonima, a samim time izbjegavanja eventualnog njihovog poništavanja.

—

Predsjednik Vijeća je odredio kratku pauzu zbog utvrđenih smetnji na direktnom video prijenosu sjednice.

—

U nastavku sjednice pročelnica **Morena Mičetić Fabić** izvijestila je kako je izvršila provjeru vezano za primjedbu vijećnika Jukopile, naglasivši da je u preambuli predložene Odluke o pristupanju izradi Programa zaštite divljači na području Grada Poreča-Parenzo, kao pravna osnova krivo naveden stavak 2. članka 47. Zakona o lovstvu, te da će se greška korigirati prilikom izrade konačnog teksta Odluke, na način da se pravni temelj navede samo članak 47. predmetnog Zakona.

Budući da se u raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, te je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (s 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o pristupanju izradi Programa zaštite divljači na području grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena ovo zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. 4215/1, k.o. Poreč, u 15161/22189 dijela

Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. 4215/1 k.o. Poreč u 15161/22189 dijela, prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatinić**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Tijekom obrazlaganja predložene Odluke iznio je da je temeljem odluke Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti od 20.12.2021. godine, raspisan javni natječaj za prodaju predmetnog zemljišta. Radi se o katastarskoj čestiti koja se nalazi na području UPU Servisna zona Poreč-područje III, površine 15.161 m², koja je sukladno Planu namijenjena za gospodarsku namjenu. Početna natječajna cijena iznosila je 13.644.900,00 kuna, odnosno 120 eura po m². Javni natječaj bio je otvoren od 22.12.2021. do 5.1.2022. godine. Dana 5.1.2022. godine održana je sjednica Komisije na kojoj su otvorene pristigle ponude. Zapisnikom je utvrđeno da su na predmetni javni natječaj pristigle dvije pravovremene i potpune pisane ponude, ponuda poduzeća PEVEX s ponuđenom cijenom od 13.650.000,00 kuna i ponuda poduzeća INCEPTUM SPORT s ponuđenom cijenom od 15.283.000,00 kuna.

Po provedenoj provjeri sadržaja pristiglih ponuda Komisija je na istoj sjednici donijela prijedlog Odluke o odabiru trgovačkog društva INCEPTUM SPORT d.o.o. Zagreb, kao najpovoljnijeg ponuditelja po predmetnom javnom natječaju, za ukupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 15.283.000,00 kuna.

Sijedom navedenog utvrđuje se da je postignuta je kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu u iznosu od 15.283.000,00 kuna, što iznosi cca 1.008,04 kuna po m², te se ovom Gradskom vijeću predlaže donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja u predloženom tekstu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali **vijećnici Dalibor Jukopila, Ljiljana Sinanović, Adriano Jakus, Aleksandar Kovač, gradonačelnik Loris Peršurić i pročelnik Damir Hrvatinić**, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku.

Nakon glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova (s 10 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa), u predloženom tekstu donijelo

ODLUKU

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. 4215/1, k.o. Poreč, u 15161/22189 dijela

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 9.
Plan davanja koncesija na pomorskom dobru na području
Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu

Prijedlog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatin**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Planu.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali **vijećnici Ljiljana Sinanović, Adriano Jakus, Dalibor Jukopila, Nensi Beati Baturić i pročelnik Damir Hrvatin**, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženi Plan.

Nakon glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova (s 11 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom), u predloženom tekstu donijelo

PLAN
davanja koncesija na pomorskom dobru na području
Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu

(Plan je priložen zapisniku i njegov je sastavni dio)

--

Prije prelaska na sljedeću točku, predsjednik Vijeća je odredio pauzu, zbog ponovnih smetnji na direktnom video prijenosu sjednice.

--

U nastavku sjednice predsjednik Vijeća je konstatirao da je sjednicu napustio vijećnik Mario Ritoša, te da Vijeće nastavlja rad s ukupno 13 vijećnika.

--

TOČKA 10.
Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč
– područje III“
i
Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III
- pročišćeni tekst-

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“ i Pročišćeni tekst Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“, prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatin**, u skladu s materijalima koji čine sastavni dio ovog zapisnika.

Tijekom uvodnog izlaganja iznio je da se ovom Odlukom završava postupak izrade izmjena i dopuna UPU „Servisna zona Poreč – područje III“.

Područje obuhvata Plana predstavlja dio izdvojenog građevinskog područja izvan

naselja – Servisna zona Poreč, smješten na jugoistočnom dijelu servisne zone, te predstavlja prostor unutar kojeg se grade građevine prvenstveno gospodarske namjene i u najvećem dijelu je neizgrađeno područje.

Tijekom provedbe Plana utvrđena je potreba djelomične izmjene prometnog sustava u svrhu kvalitetnijeg i protočnijeg odvijanja prometa, te sukladno tome i djelomična izmjena i dopuna namjene i uvjeta i načina gradnje. Pored navedenog, s obzirom na protek vremena od donošenja Plana, utvrđuje se i potreba usklađivanja sa, u međuvremenu, izmijenjenim zakonima i propisima.

Postupak izrade i donošenja izmjena i dopuna Plana završava donošenjem odluke predstavničkog tijela, kojom će se omogućiti provedba Plana, odnosno izgradnja i uređenje područja obuhvata.

Naglasio je da se osim Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Plana, sukladno zakonskoj obavezi da se nakon svake izmjene Plana mora izraditi pročišćeni tekst Odluke o donošenju Plana, Gradskom vijeću predlaže i donošenje pročišćenog teksta Odluke o donošenju UPU „Servisna zona Poreč-područje III“.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim odlukama.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali **vijećnici Gordana Šušljik, Ljiljana Sinanović, Eugen Stanissa i pročelnik Damir Hrvatín**, predsjedatelj je stavio na glasovanje predložene odluke.

Nakon glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće, jednoglasno (s 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), u predloženom tekstu donijelo

ODLUKU

o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“

i

ODLUKU

o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III - pročišćeni tekst -

(Odluke su priložene zapisniku i njegov su sastavni dio).

—
Prije prelaska na sljedeću točku, predsjednik Vijeća je odredio pauzu od 10 minuta, te je najavio da će nastavak sjednice voditi potpredsjednica Vijeća Nensi Beato Baturić.

—
U nastavku sjednice potpredsjednica Vijeća je konstatirala da je sjednicu napustio predsjednik Zoran Rabar te da Vijeće nastavlja rad s ukupno 12 vijećnika.

—

TOČKA 11.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

i

Odluka o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo i Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo obrazložio je **pročelnik Damir Hrvatin**, u skladu s tekstom koji čini sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Potpredsjednica Vijeća Nensi Beato Baturić otvorila je raspravu po predloženom Rješenju i Odluci.

Ujedno je konstatala da je vijećnicu napustio vijećnik Eugen Stanissa, te da je trenutno na sjednici prisutno 11 od ukupno 15 vijećnika.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedateljica je stavila na glasovanje predložene akte, nakon čega je konstatala da je Gradsko vijeće većinom glasova (sa 7 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa) u predloženom tekstu donijelo

RJEŠENJE

o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

i

ODLUKU

o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

(Rješenje i Odluka su priloženi zapisniku i njegov su sastavni dio).

TOČKE 12., 13. i 14.

- ***Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo***
- ***Odluka o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo***
- ***Odluka o mjerama za sprječavanje protuzakonitog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje protuzakonito odbacenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo***

Na prijedlog predsjedateljice, uvodno obrazloženje uz prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo, prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo i prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje protuzakonitog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje protuzakonito odbacenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo, iznio je **pročelnik Marino Poropat**, a prezentaciju predloženih odluka dale su predstavnice TD Usluga Poreč d.o.o. gđa. Lorena Velenik i gđa. Ira Aganbegović, sve u skladu s tekstom koji čini sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedateljica je otvorila raspravu po prijedlozima svih triju odluka.

Ujedno je konstatirala da je vijećnicu napustila vijećnica Ljiljana Sinanović i da se radu sjednice ponovno priključio vijećnik Eugen Stanissa, te da se i dalje nastavlja rad s ukupno 11 vijećnika.

Nakon objedinjene rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici **Dalibor Jukopila, Andrea Crevato, Eugen Stanissa, Adriano Jakus, Aleksandar Kovač, Azra Brođanac, pročelnik Marino Poropat i predstavnica Usluge Poreč d.o.o. gđa. Lorena Velenik**, predsjedateljica je stavila na glasanje predložene odluke.

Nakon pojedinačnog glasanja o svakoj odluci konstatirala je:

- da je Gradsko vijeće većinom glasova (s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom) u predloženom tekstu donijelo

ODLUKU

o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

- da je Gradsko vijeće jednoglasno (s 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), u predloženom tekstu donijelo

ODLUKU

o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

i

- da je Gradsko vijeće jednoglasno (s 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), u predloženom tekstu donijelo

ODLUKU

o mjerama za sprječavanje protuzakonitog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje protuzakonito odbačenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

(Odluke su priložene cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio).

Budući da je dnevni red iscrpljen, potpredsjednica Vijeća zahvalila se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu, te je zaključila sjednicu.

Završetak sjednice u 22,40 sati.

*Zapisnik vodila
Anita Radešić*

*Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar*

*Potpredsjednica Gradskog vijeća
Nensi Beato Baturić*